**君子求諸己 小人求諸人**

冠軍：馮凱婷

 人與人之間的關係越來越像棋盤上的博弈，落子緊逼，一步又一步加深彼此間對立關係，律己與恕人俱難！憶起在校時，老師曾以孔夫子之語，曉之以處世之道：「君子求諸己，小人求諸人。」惜當時年少未能聽懂其中深意，遂誤以「君子」與「小人」之別非黑即白。如今年事稍長，方始悟到原來求諸己，乃指正確的為人處世之道，而求諸人則是惡念。求諸人與求諸己之爭，向來有如天人交戰，但歸根究底，無非是性善性惡之爭。殊不知性善性惡，本來如棋手博弈，他朝位置互換，誰知道手執的是白子還是黑子。一個人身上，能體現出最大的惡—處世正道人人皆知，但人有時難免為惡念所蔽，不慾自省而把責任推予他人。

現今資訊發達，隨便按下按鈕便可發表評論。人與人之間的情感都來得太急速，也來得過於膚淺。曾子「吾日三省吾身」的修己美德，於世人而言似乎遙不可及，也不得不束之於高閣。禮崩樂壞，又豈是孔夫子當年的無奈感歎？處身於香港當今社會，一個躁動不安的年代：學業競爭之烈，物價上漲之急，樓市升溫之熾，人人為覓得一處蝸居而耗盡九牛二虎之力。稍有不慎，一時情急或一時利慾熏心，便成為了孔夫子口中的小人。

近幾年社會不斷撕裂，官民之間，也猶如各執黑子白子，在棋盤上對壘分明。高官權貴觸犯法紀，卻沒有虛心檢討自己的打算。在高位者，只是一味向大眾灌輸包容的重要性。孔夫子雖在《論語》中多次提到律己與恕人之德：「躬自厚而薄責於人，則遠怨矣」，不等於我們在埋怨別人毫無寬厚之心的同時，完全忽視最基本的自省，求諸人而不求諸己。看來包容一次已被過度使用，距離原意甚遠。嚴於律己，寬以待人的處世精神，也就淪為了權貴為自己開脫的藉口。社會上被「精英心態，雙重標準」的陰霾所籠罩，在高位者似乎還有些沾沾自喜。孔夫子哀歎：「未見能見其過，而內自訟者也。」那麼陽泉在《物理論》中所言：「上不正，下參差」，可能就是其中答案了。

從佔領中環到旺角騷亂是違法暴亂抑公民抗命，不同年代出生的人，往往解讀出不同的意思。在大人們看來，是一批滋事份子擾亂社會安寧。慨歎年輕人一代不如一代的同時，不禁口誅筆伐。世代對立之下，能保持雙目澄清而不被偏見所蔽的，會有多少人？上一輩由以往艱苦拼搏的歲月一路走來，看不慣年輕人嬌生慣養，覺得他們只是無病呻吟。而年輕人面臨上一代不曾遇過的激烈競爭，從幼稚園到大學皆一位難求；樓價一路上升，再購置一藏身之所，已變得可望而不可及；另一方面，就業機會，正不斷北移。

黑子與白子之間完全對立的關係，在今日浸大的普通話豁免試風波中暴露無遺。學生到校內語文中心抗議，要求廢除普通話畢業門檻。在一片混亂之中，事件不斷發酵至失焦，甚至被貼上「港獨」標籤，為本來已複雜的事態帶來一堆雜音；同時，有本地生質疑為何非本地生毋需通過粵語能力鑒定試。年輕人的心聲，大人們是否也曾經真心傾聽過？在出亂子以後，仿佛只剩下相互指摘的聲音，大家都習慣性把矛頭指向對方，都不看自己存在的問題，也不容易去諒解他人。這盤棋如何下，也終是殘局。猶幸《論語》有云：「人能弘道，非道弘人。」欲解殘局，無論是思齊抑或內自省，恐怕必需先從自己開始，道方能弘。

（此文為單周堯教授評改後版本）

評語：作者指出，人與人之間關係，並非如棋子一樣，非黑即白。作者以此作為引子，針砭時事，批評當下香港政治之紛亂，在於各個派別缺乏內省，不能互相諒解，頗能道出「君子求諸己」之真意。文章結構嚴謹，首尾呼應，文筆自然流暢。