君子和而不同

季軍：潘海怡

# 記得那年到麗江旅遊，于古城覓得一茶莊，有幸展開了一場和而不同、饒有興味的談話—茶香裊裊，推杯換盞間吟嘯談笑聲不絕，玩音樂的、品茶的、旅遊的、做菜的、做生意的圍成一桌，敞開心扉各言其志，相投的便會心一笑，未能苟同的則笑而不言。這畫面讓我遙想到魏晉時期的竹林七賢，七人各有所好，卻聚集于竹林直抒胸臆，縱歌歡唱，可謂「君子和而不同」啊。

「和」是有容乃大、包容差別的天下大同，是融合；「同」則是一切劃一的專制，只留于表面的統一罷了，好比秦始皇焚燒經籍，獨尊法家禁錮思想，兩者不可同日而語。「和而不同」好比烹調佳餚，一道上乘的菜餚必須調和甜、酸、苦、辣、咸，達到五味俱全，味在咸酸之外；又如演奏繞梁之音，須融合宮、商、角、徵、羽，達到五音共鳴，聲在宮商之外。次之，若大廚五味只喜一味，樂師愛爾排斥商、角，又如何演化出如今中國八大菜係和不同風格流派的音樂呢？可見如孔子所言「君子和而不同」實乃大智慧。

和而不同是每個人的一場人生修行。在生命旅程中我們會結識到形形色色的人，君子往往能與他人維持友善的關係，雖未必苟同，仍聆聽他人，亦不盲從；小人則「同而不和」，迎合別人，內心卻懷揣不屑，犧牲性格去攀炎附勢。到頭來，君子能廣交好友，暢談間吸取不同看法，相處之間取友之長補己之短，不必為攀附外界而消耗自我、捨棄性格，成為不與世俗同流合污、內心豐盈的人——懷著安於喧鬧的平靜、無需察言觀色的淡然、無需聲張的厚實，內心飽滿而圓潤。正妙莊子所追求的「獨與天地精神往而不傲倪于萬物，不譴是非，以與世俗處。」抱著和而不同的處事態度便能躲過燈紅酒綠的靡靡之音，懷著沉靜的心情享受人生。

# 「諸子百家，蜂出並做，各引一端」正是和而不同造就學術思想的滿園春色。春秋戰國時，百家爭鳴，不同學問如雨後春筍—儒家仁義禮智、墨家兼愛非攻、法家法術勢并行、道家齊物無為等，是為了百家彼此詰難，相互爭鳴的學術盛況。學術之爭使得不同觀點碰撞以去偽存真，奠定中國深厚文化底蘊，使歷朝君主取各學派之長糅合成其治國之策，如漢武帝的儒表法里——以儒家尊君愛國教化百姓，亦透過嚴刑峻法管制百姓。相反，若「同而不和」滲入文化領域，則會使學術之爭，淪為門戶之見。唯我獨尊，劃分疆土，貶抑他人，甚至互相攻訐，流於意氣之爭。終致學術敗壞，埋沒治世之理。

# 「長安回望繡成堆，山頂千門次第開」更源於「和」字。所謂：「和實生物，同則不繼」只有融合才能使萬物生長，相同一致終無法延續。春秋時代，齊景公曾問晏嬰「和」與「同」的差異，晏嬰答道：「若以水濟水，誰能食之？若琴瑟專一，誰能聽之？」乏味的湯水，單調的音樂實在難以為人所好，故臣附君所言，不糾正而一味迎合，君臣所言一致。這種「同」便是乏味的湯水及苦悶的樂曲，終致君主錯誤決策，殃及國家。僅而言之，若朝臣樂於諫言，君主寬于納諫，是君主治國之策更為周全。這「和而不同」方使政通人和。

# 反觀現今世界，君子和而不同的內在包容，而非表象的一致，對邁向大同世界有著啟示的意義。西方國家若仍執于劃一政治體制，而忽視每個民族的特性，激起千層浪必致紛爭，乃至戰爭。真正的大同在於各文明的共存共榮，互相磨合尊重。外在「同」只是形式的劃一，好比喧嘩的淺水，內在的「和」是文化的寬容與共享，好比沉默的深水，才能海乃百川，生生不息。

# 如今回想起來，那天茶水早已放涼。可那從未曾簡短的談話仍然溫暖著心頭。或許是難得在這早已同而不和的世俗覓得求和容異之人。不需要飯菜茶酒，彼此的故事就夠了。可飲風霜，可潤溫喉。

# 評語：文中所舉例子，內容頗生活化，予人一種親切的感覺。頗能將經典道理套用於現代，拉近經典于讀者之間的關係。