君子和而不同
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子曰: 「君子和而不同，小人同而不和。」這句話的意思是：君子在與人交往時，能夠與他人保持一種和諧友善的關係，但在對具體問題的看法上卻不必苟同於對方。小人習慣在問題的看法上，迎合別人的心理、附和別人的言論，但內心深處并不抱有一種和諧友善的態度。

三國時期，何晏在《論語集結》中解釋的是：「君子心和，然其所見各異，故曰不同；小人所嗜好者同，然各爭其利，故曰不和。」。而我對「君子和而不同」這句話的見解與何晏不謀而合。君子內心平和，但其外在表現未必一樣。比如大家都以天下為己任，有些人出仕做官，有些人則教書育人。這種「不同」，可以致「和」；小人歲嗜好相同，但因為各爭私利，必然互起衝突，這種「同」反而導致了「不和」。

所謂「君子喻于利，小人喻于利」。我認為君子的「和」是「義」的結果，而小人的「同」是利的驅使，就如劉寶楠的《論語正義》所說的「和因義起，同由利生」。

我們的世界本身就是一個「和而不同」的世界。比如說我們每個人都有自己不同的地方，或許有些人之間的差異不是很大，但都有自己獨特的地方。倘若全世界的人都全部一模一樣，這的確是「同」了，但真的能「和」嗎？

再比如說，學生們寫作文，都是千篇一律，一樣的風格，一樣的題材，一樣的手法。這會使文章都變成複製黏貼，而這樣能稱得上是「和」嗎？

古往今來，我們的世界正是因為「和而不同」才變得多元化，才會更加豐富。英國首相丘吉爾，年輕時曾擔任議員，有一位政治主張和他大相徑庭的女同事——瑪格麗特。丘吉爾同意的事，瑪格麗特一般都反對。1939年，英國由於戰敗失利，國王喬治急需一位具備極強領導能力的首相來帶領大家渡過難關。當時國王喬治希望丘吉爾出任首相一職，但必須通過三分之二的議員支持，才算合法。有人反對丘吉爾擔任首相，他們去找瑪格麗特，希望她加入反對的陣營。瑪格麗特當場拒絕了。她說「我會全力支持丘吉爾，在這危急時刻，我想不出還有誰能比他更適合領導英國。在我見過的人中，他的智慧與勇氣以及他的愛國之心，無人能出其右。」

瑪格麗特不讚成丘吉爾的政治主張，但她與丘吉爾惺惺相惜，兩個人都以國家為重。作為政治對手，當打擊政敵的機會來臨，瑪格麗特選擇了放棄，并支持丘吉爾擔任英國首相。從這個意義上講，瑪格麗特是真正的君子。

她可以容納不同的做法，只要真真正正為英國子民謀福利，她都願意支持。

比如，香港回歸中國后，採用一國兩制的方式，這既能使香港保持原來的優勢，也不影響中港關係。這正是中、港、澳三地都有和而不同的廣闊胸襟，彼此包容，才達致中港澳三地和諧繁榮的成果。祖國的統一事業，正是「和而不同」的最佳例子。

「君子和而不同」，人與人，國與國，關鍵問題上可各持己見，但在大原則以外，大家可以和平協商，共同探討解決方法。我相信千百年前古聖先賢的想法，至今仍適用於當今社會。
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