**第七屆讀經教育國際論壇**

**講座：「讀經、經典與教育」**

**甲、前言**

本文並非專業的學術報告，而是筆者嘗試把十多年來從推廣「兒童讀經」，到思考經典以及教育本質的經驗、體會呈上，以供各界關心文化、教育人士參考，及祈求各方大德的指正而已。

王財貴教授約於2005年在台灣啟動「兒童讀經」活動。在他二十多年來不辭勞苦，鍥而不捨的推動，及南懷瑾老師於初期的認可和支持下，各地華人地區，特別在台灣及內地，無數人士受其感動而參與，影響深遠。筆者亦是因緣際會，於2000年間受其啟發，初而幫忙推廣，從支持到全身投入的一人；乃於2004年創立「國際經典文化協會」以配合大力推廣；更於香港經營「嘉德麗幼稚園」、於天津參與創立「天真國際書院」，以嘗試落實經典文化的學習、傳承於現代社會的「教育」中。

筆者體會，**「兒童讀經」活動在本質上有甚大的意義，也有時代大環境的背景和因素。**王財貴教授和「兒童讀經」推廣者，不斷強調其易知、易行，故容易被廣泛被接受；但亦因為如此，**也容易被片面理解，而被扭曲、過分、本末倒置地實施，甚至被利用、誤導，導致令人擔憂的後遺症。**「兒童讀經」活動推廣二十多年，爭議仍不斷。

**筆者推廣「兒童讀經」過程中，肯定「讀經」是學習、傳承文化不可或缺的楔子，有歷史傳統的支持，也有一定的理論基礎；在大量實踐經驗中，看到不同的效果。**在研究效果差異的過程中，自然地思考、探索「讀經」及學習經典，以及文化傳承的關係。更進一步，於辦「教育」的實踐中，亦自然地思考、探索「讀經」、學習經典、文化傳承及教育的關係，和「教育」的本質、理論與方法。

筆者亦注意到，當今香港幼、小、中學中，對傳統經典文化的學習，基本上不受重視。然而於國內，卻已明顯地看到將重新大力支持、落實學習傳統經典、文化之勢。可是，各地大專學府及高級學術研究單位中，「國學、經典」與「教育」的研究，涇渭分明，極少互動。鄙意認為，文化傳承似應為教育界的天職，理所當然，義無反顧。而文化與教育兩者應有（而現今闕歟）的關係，亦應為學術研究的重點。如此，我們的傳統文化傳承、方有理論和政策的依據。祈願此次論壇，能引起各界領導、大德對此關注，為我文化復興，共襄盛舉。

**乙、背景**

**近代中華傳統文化的斷層**

眾所周知，在種種歷史因素下，差不多一百年前，在1919年5月4日，爆發了所謂「五四運動」。當時政教領導們，否定傳統、全面引進西方文化，尤其所謂「德先生」和「賽先生」，和整套教育理念和體系，影響深遠。繼而翻天覆地的大時代中：抗日、內戰、以蘇為師、三反五反、文革、經濟改革開放等，都帶來了亙古未有的巨變；也使中華傳統文化陷入了百年斷層的深淵中。

本來，任何民族，接受、吸收外來文化，是正常不過的事。近世，中國傳統文化三大主流「儒、道、釋」，其中「釋」家就是從印度傳來的外來文化。以往，我們一方面吸收佛家文化，沒有摒棄本身傳統，卻一方面以之豐富儒、道文化，另一方面更把佛法發揚光大！在日本的明治維新中，大量引進、吸收了西方的思想、科技，也同時堅定地保存本身的傳統。

可是，一個民族毅然自覺地、全面地、系統地摒棄本身悠久深厚的傳統文化及經典，卻也是亙古未見的異狀！我們百年前的前輩們，為了自救，而做出了壯士斷臂的決定，其心也可嘉，其行也壯烈。但從百年後今天的現狀檢討、反思，我們的前輩們，引進西方文化，是對了；摒棄傳統文化，大概如孔子所說「過猶不及」，是「過」了！

當然，這百年中，也不乏有識之士，體會到中華文化的可貴，和摒棄傳統的不可行。

戰時的西南聯大，聚集了學術大家。當時，聞一多先生便說：「我國前途之危險，不獨在政治、經濟有被人征服之慮，且有文化被人征服之禍患。文化之被征服與其他方面征服百、千倍之。假如別的文化把我們佔領了，征服了，那比經濟上、政治上其他的東西，還要嚴重。因為一個文化的亡，也就是這個民族的亡。」發人深思。

1974年，唐君毅老師旅港，有感而深情地而寫出《說中華民族之花果飄零》，而呼籲有識之士「靈根自植」。

在香港，四十年過去，至今仍未有大幅改善跡象，反而問題似乎愈來愈甚：教育當局自我摒棄傳統經典，乃至歷史，使年青一代，對四維、五常、六藝、八德等道德倫常、及民族歷史使命，瞠乎異物。而絕大部份的學校，亦未有認真學習、傳承文化的認知和努力。

**丙、內地近代中國傳統文化的再傳承和發展**

**1、「九位老人的緊急呼籲」 - 讓民族文化血脈相傳**

在國內，這狀況亦每下愈況，直到在1995年第八屆全國政協會議上，趙樸初、葉至善、冰心、曹禺、啟功、張志公、夏衍、陳荒煤、吳澤西等九位德高望重的全國政協委員，正式提案(016)：《建立幼年古典學校的緊急呼籲》，指出：

「我國文化之悠久及其在世界文化史上罕有其匹的連續性，形成一條從未枯竭、從未中斷的長河。但時至今日，這條長河卻在某些方面面臨中斷的危險。 構成我們民族文化的這一方面是我們的民族智慧、民族心靈的龐大載體，是我們民族生存、發展的根基，也是幾千年來維護我民族屢經重大災難而始終不解體的堅強紐帶；如果不及時採取措施，任此文化遺產在下一代消失，我們將成為歷史的罪人、民族的罪人。 以風燭之年，未敢忘繼承民族的文化，希望在有生之年重聽弦歌，到古典學校中去走走，看看後繼之人。」

**2、民間活動**

同時間，民間亦有前瞻有識之士，倡議回復傳承傳統文化。其中最具影響力的莫過於台灣王財貴教授於1995/6年間發起「兒童讀經」。1997年，旅港的南懷瑾老師贊嘆支持，成立武漢大方「兒童讀經」中心，並於2002年於湖南首次舉辦「經典教育交流會」。本會（「國際經典文化協會」）亦於2004年成立，於香港舉辦首屆全球中華文化經典誦讀大會。

其後十多年間，在王財貴教授鍥而不捨的推動下，在世界多地，特別在台灣、內地，發展迅速驚人。近十年間國內民間的讀經中心、現代私塾、國學書院等，如雨後春筍，影響人數或數以千萬，但因主導者文化水平、對教育的認知深淺、發心有異，而亦大致上從未受規範監管，故良莠不齊的情況亦頗嚴重。

**3、政府推動**

在「九位老人的緊急呼籲」 後，醞釀數年，在2003年

* 溫家寶總理10月10日在美國哈佛大學演講：「把目光投向中國」，提出：「中華民族的祖先曾追求這樣一種境界，為天地立心，為生民立命；為往聖繼絕學，為萬世開太平。今天人類正處在社會急劇大變動的時代，回溯源頭，傳承命脈。相互學習，開拓創新。是各國弘揚本民族優秀文化的明智選擇。」
* 中央政府提出推動「傳承優質傳統文化」。並決定由國務院負責，劉延東統籌，於全球成立100所「孔子學院」。於今已成立超過500所，但因缺乏師資等因素，毀譽參半，現正在整肅中。
* 教育部批准、啟動以湯一介教授提出編纂《儒藏》工程。《儒藏》「精華編」收錄儒家典籍500餘種，以及韓國、日本、越南的150餘種漢文儒學文獻，於2009年出50本(四川大學) ，2014年出版滿百冊。計劃共約339冊，於2019年完成。《儒藏》「全本」則計劃收錄3000餘種儒家文獻，約10億字，預計於2025年完成。

在2007年

* 中共中央十七大報告：要求各省長、書記、部長：弘揚中華文化，構建中華民族共同精神家園。 全面認識祖國傳統文化，加強中華傳統文化教育。
* 2007年：教育部指引「中小學課程全面融入中華優秀傳統文化」。

在2013年

* 中共中央十八大報告，再次提出：建設優秀傳統文化傳承體系，加強中華傳統文化教育。要求各級領導幹部自覺行動誦讀經典。
* 2013年：各省、市教育局行文要求小學於2-3內落實經典誦讀課程
* 大陸中華書局引進臺灣《中華文化基本教材》，改編為《中華文化基礎教材》

**4、習近平主席推動、發展**

習近平主席 2012年12月上任黨總書記、國家主席等職後，更逐步明確表示對傳承、復興中華傳統文化的決心；如：

2012年12月，於深圳廣東考察時說：「中華傳統文化是中華民族的根，是中華民族的魂。如果丟了這個根，丟了這個魂，我們中華民族就沒有根基。 」

2013年11月到山東曲阜孔子研究院時說：「我到這裏來，就是體現中央弘揚傳統文化。」、「國無德不興，人無德不立。」

2014年2月，於中共中央政治局：「深入挖掘和闡發中華優秀傳統文化講仁愛、重民本、守誠信、崇正義、尚和合、求大同的時代價值，使中華優秀傳統文化成為涵養社會主義核心價值觀的重要源泉。要從娃娃抓起、從學校抓起，做到進教材、進課堂、進頭腦。 」

2014年9月，到北師大講話：「我很不贊成把古代經典詩詞和散文從課本中去掉，“去中國化”是很悲哀的。應該把這些經典嵌在學生腦子裡，成為中華民族文化的基因。」

受到中央的大力推動，「國學熱」更趨熾盛，民間活動更為活躍，而各政府機關亦積極舉辦、支持各式學習、推廣活動。這可能是傳統文化斷層近百年，物極必反、否極泰來，國人渴望重拾傳統，復興文化的大趨勢。但畢竟文化斷層已久，真正的國學師資嚴重缺乏，唯冀未來一代，能成為固本清源，有系統地「靈根自植」的階段。

**丁、「兒童讀經」**

「兒童讀經」是在這大趨勢應運而生的活動，也是催生這大趨勢的一個主要助緣。

**在適當環境下實施，「兒童讀經」絕對是一種有效的學習方法，對孩子們的文化紮根、開發右腦、提升記憶能力、專注力、識字量、帶動整體學習能力和成績等，都有莫大裨益。這方法有充足的理論基礎。**簡單來說，就是明白、辨別人天生有兩種學習能力：一種隨年齡增長而逐漸加強的（理性思惟、分析、表達等），而另一種，是越年幼越強，而隨年齡增長而逐漸衰退的（吸收、記憶）；「兒童讀經」就是在孩子年幼時，利用其天生的強大吸收、記憶能力，透過重複地「讀」，自然地背誦大量最有價值的書：「經典」。而歷史上，這學習方法，也有悠久的實踐經驗和傳統。畢竟，在一百年前，千多年來，這是所有中國讀書人的必經途徑，而它亦成就、傳承了輝煌的中華傳統文化。凡此種種好處，**在這二十年的推廣中，已有無數的說明和例證**，在此不贅。

很不幸的，這傳統隨著百年前的教改變革，在現代社會的教育體制中，已被徹底遺忘。現代教育，強調「孩子本位」學習，由於未能認清、接受孩子天生的吸收、記憶能力，盲目反對「死記硬背」；由於以認知現代應用知識為本，而忽略文化傳承，故使年青一代，對四維、五常、六藝、八德等道德倫常、及民族歷史使命，瞠乎異物。

**在未來一代，將這優秀傳統，重新根植在現代教育體制中，將是我民族文化復興的大工程。**這需要現在的教育領導和工作者對傳統文化、經典、教育本質的重新學習和反思，盡速適當地施行「兒童讀經」以作為必修的學習方法之一。

**戊、「兒童讀經」與經典、教育的探索**

**「兒童讀經」應該是必修的學習方法之一，但它只是方法，而不是教育的全部。**

「兒童讀經」的推廣者，可能為了急於成效，強調這方法易知易行，而能成就大人才，功德無量云云。因此吸引了**一批熱衷人士，奉為圭臬，以為教育的萬應靈丹，而不作深層次的思考，故亦導致不少以偏概全、捨本逐末的現象。**所謂「讀經」界都以傳承經典、傳統文化為傲。筆者就彼等一些普遍標榜的認知，仍依經典、傳統上的理解，商榷如下：

1. **大量讀經，求快求多，越多越好...?**

經典絕對應讀，但如盲目只追求量，卻便走偏了。

《論語》中記載：子曰：「誦詩三百，授之以政，不達；使於四方，不能專對。雖多，亦奚以為？」 子曰： 「過猶不及。 」又《中庸》：「極高明而道中庸。」

這都清楚闡明了，做任何事，包括讀書，應求適量。

現代教育中不讀經，是不及；盲目追求讀經量，是過，過猶不及。

如何拿捏中庸之道，便是教育的大課題，存乎一心見地，亦關乎為「師」者的工夫。

1. **所有人都適合大量讀經...?**

孔子教人，因材施教。子以四教：文、行、忠、信。孔門弟子，各有專長：德行、言語、政事、文學。凡此種種，都說明真正教育，需有明師別具慧眼，幫助學生發揮其所長而立志，沒有獨門單方。

當然，幼兒教育，讀經不可偏廢，但這猶如運動、音樂、遊戲等，亦不可偏廢。

每個人都需要運動，但並不是每個人都適合大量運動。

當然，會有天分，適合以運動為專業的人，可能從小被發掘，在專業環境中，由專業教練指導，每天長時間集訓，日後可成職業運動員，甚至奧運選手。

但，不是每個人都適合做奧運選手，也不可盲目培訓所有人做職業運動員。更嚴重的，如果沒有專業環境，由專業教練指導，每天長時間練習，反而容易受傷或得各種病患。

讀經亦然。每個人都需要讀經，但並不是每個人都適合大量讀經。

因材施教、不要過猶不及，進求「極高明」的「中庸之道」，才是教育根本。

1. **幼教以讀經為目的...?**

讀經是方法，是過程，不是目的。

《荀子‧勸學》：「學惡乎始？惡乎終？曰：其數則始乎誦經，終乎讀禮；其義則始乎為士，終乎為聖人。」

王陽明〈教條示龍場諸生〉，「一曰立志，二曰勤學，三曰改過，四曰責善。其慎聽，毋忽！」

《論語》：「弟子入則孝，出則弟，謹而信，泛愛眾，而親仁，行有餘力，則以學文。」

這些都闡明了教育的目的、次第；而讀經雖然甚為重要、不可或缺，但只是其中的部分，不可本末倒置。

1. **幼兒教育，主要方法就是大量讀經...?**

這明顯地並不符合傳統的教育理論和方法。傳統教育中，德智體群美五育並重，幼兒教育，從「洒掃應對」開始，因五育皆需在生活實踐，而以學習人倫為務。

就是現代教育的認知，幼兒學習，亦據其天性，以模仿、遊戲、歌曲、故事等手段。不顧幼兒天性，強其大量讀經，並非所宜。

如王陽明《訓蒙大意》中說：「古之教者，教以人倫。後世記誦詞章之習起，而先王之教亡。今教童子，惟當以孝弟忠信、禮義廉恥爲專務。」

「大抵童子之情，樂嬉遊而憚拘檢，如草木之始萌芽，舒暢之則條達，摧撓之則衰痿。今教童子，必使其趨向鼓舞，中心喜悅，則其進自不能已。譬之時雨春風，霑被卉木，莫不萌動發越，自然日長月化。若冰霜剝落，則生意蕭索，日就枯槁矣。 故凡誘之歌詩者，非但發其志意而已，亦以洩其跳號呼嘯於詠歌，宣其幽抑結滯於音節也。」

另外，傳統教育中，必以文、武同學，動、靜兼修為務。練武、靜坐，皆是先賢的必修，如諸葛亮、朱熹、陸九淵、文天祥、范仲淹、王陽明、曾國藩等，例子不勝枚舉。尤其朱熹教之「人若逐日無事，有見成飯喫，用半日靜坐，半日讀書，如此一二年，何患不進！」更為明顯。

1. **大量讀經，就能成就人才...?**

這大概是一廂情願的錯覺。首先，要弄清楚「人才」的定義，可有不同層次。

基本來說，可以從孟子所述人之「四端」而言（惻隱之心、羞惡之心、辭讓之心、是非之心；亦即仁、義、禮、智）開始，以作為一個堂堂正正的人。然後可以追求懂做人，懂做事，懂自己解決問題（尤其生命中問題），於社會有貢獻的人（荀子所說的「士」）。再追求做允文允武、出將入相的通才。再求荀子所說的「聖人」。

古代讀書人都熟讀經典，卻也未必都能成就以上的境界。明顯地，這些與一個人的環境、立志、實踐等中逐步完成。在此，讀經應該是很有用，可提供一些理論基礎、參考典範，但不足夠的條件。長輩、老師的身教言教，可能比「讀經」更有幫助。

1. **十年讀經， 十年解經， 再到十年歷練...?**

王財貴教授提出「十年讀經， 十年解經， 再到十年歷練」的方案；亦可商榷。

這牽涉到對「解經」的理解。狹隘的「解經」，只是在文字上求考據、辭章、義理，而經典真正的理解，在生活中實踐的「行」。

《中庸》：「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。」是做學問的必然過程，而在生命任何階段中，同時進行的。事實上，讀經、解經、歷練不需分割，亦不可分割。對經典的思辨理解，可深可淺，隨著生命的成長，會有不同的體會。所以，解經沒有標準答案；這也是王陽明的經典主張「知行合一」的落實。

1. **讀經是教育的唯一途徑...?**

假如教育以成就人才為目的，在國外（除了猶太民族）似都沒有「讀經」的傳統；但古今中外，都有大人才出現。由此可知，教育方法多元，當然有不同理念、方法，亦或可判有高低，但用之得當，亦可成就人才。筆者孤陋，但就所淺涉，如外國的華德福、蒙特梭利、格連杜曼、瑞吉歐教育法等，或近代中國的性情教育、靜思語教育等，都有其精彩處，及一定成就。所謂「方便有多門，歸元無二路」、「他山之石，可以攻錯」。我們在傳承我國傳統文化時，亦可虛心參考，以吸各家之長，以成就「現代世界的中國人」（唐君毅老師語）。

**己、小結、體會**

根據以上體會，筆者認為「讀經」，尤其**「兒童讀經」，用之得法，可以是非常有用、可行的學習方法。用之得法與否，重點在「人」，在「師」，不在書。同一本書，同一個課程，不同的老師，可以教出截然不同的學生。**

**而所謂「讀經教育」，似乎是一個與中國傳統教育理論似未相符，尚待實踐而證明其效用的教育理論，於今未可下定論。**

而傳統中，**成功的教育，或取決於三者：師、法、友。**

「師者，所以傳道、授業、解惑也。」傳道為先，故成功的教育，師必需有「道」，正人必先正己，方可言傳身教。教育的本質，是以人感化人，以生命感化生命。書無生命，雖可從文字中體會作者的生命，但終是隔，不及以「師」的生命把道傳下去。

師必須有「法」，合乎天地、自然，人性的法。而法有傳承，而無定法，能因材施教者，方為明師。盲修瞎練、不顧傳承的法，終無是處。

友者，《禮記》：「獨學而無友，則孤陋而寡聞」。《論語》：「子謂子賤，君子哉若人！魯無君子者，斯焉取斯？」《荀子》：「蓬生麻中，不扶而直。」皆極言「友」於「學」的重要性。現代而言，這可擴及於學習環境，以及社會風氣。

以上幾點，只是除商榷現代所謂「讀經教育」的一些現狀外，嘗試指劃一些傳統文化中對教育的淺見。茲事體大，非此蕪文所能充分闡述，且俟後緣再稍作發揮。唯**願各方文教大德，領導當代重新探索思考，回歸傳統，融合現代，我國文化自可重光，再發奇葩！**

二零一七年五月五日

以上是國際經典文化協會主席溫金海先生於2017年5月20日在香港教育大學主辦的「第七屆讀經教育國際論壇」中發表的論文，其中闡述了本會對文化傳承和「兒童讀經」活動的體會，謹錄此以供參考。