

第十一屆「經典翹楚榜」之「經典與我」徵文比賽

初中組

亞軍

題目：文質彬彬 然後君子

陳盈豐

「質勝文則野，文勝質則史；文質彬彬，然後君子。」這句話語出自《論語·雍也》。如果依字面來解釋，就是說：「內在的品質勝過外在的文采，就會粗野；外在的文采勝過內在的品質，就會浮誇虛偽。文采與品質配合恰當，然後才能成為君子。」如就內在意義來看，孔子就是以「內在的品質」比喻「性情」，以「外在的文采」代表「禮儀」，兩者恰當中庸才為有道德之人。

君子是儒家理想的人格模式和人格典範，也是道德水平達至最高者。孔子所說的「文」，指合乎禮的外在表現；「質」，指內在的仁德，只有具備「仁」的內在品格，同時又能合乎「禮」地表現出來，方能成為「君子」。文與質的關係，亦即禮與仁的關係，孔子理想中的君子人格既不會是「質勝文」之鄙陋，也不是「文勝質」之虛飾，而是在「質」和「文」二者之間保持一種合宜的平衡和搭配。也就是說，在孔子所竭力推崇的「君子」，必須在仁義忠信等儒家核心價值觀，以及禮樂文章等儒家教化之間保持一種「允執厥中」的平衡，不使其中任何一方倫勝於另一方。因此，「君子」是必須包含仁義道德，禮節等核心價值的賢者。

從宏觀的角度來看，「質」是指人類樸素的本質，「文」則指文化的累積。以這個方向來說，「質勝文則野」就是指人沒有文化，就會像失古人一樣粗野、落後。「文勝質則史」就是指文化過於發達後人類失去了原來樸素的本質，顯得虛浮而沒有道德本質。因此，孔子認為要「文質彬彬」，就是指文化的發展要與人類的本質互相適應，互相協調，才能達到彼此共融貫通。

從微觀的角度來看，以個人修養的方向來理解，「質」是指質樸的品質，「文」則是指文化的修養。因此，「質勝文則野」就是指一個人沒有文化修養就會後粗俗；「文勝質則史」就是指一個人過於文雅就會顯得公式化，注重繁文縟節而不切實際。魯迅先生筆下的「孔乙己」就是典型的「文勝質則史」，忘了做人的根本。這角度的「文質彬彬」，就是指既要有文化修養，又不要迷失了純樸本性，只有這樣，才能夠稱得上是真正的君子。

從延伸的角度來看，孔子理想中的君子還必須具有多種要求，如要擁有藝術上，美學意義上的鑒賞能力和品味能力，因為藝術也屬「文」；另外君子也要讀書、好學，不僅因為學習古文經典對道德修養極為重要，而且「勸學好問」也屬「文」之一類。從以上可見，理想的君子必須具備審美能力，能夠發現美，欣賞美乃至學習，傳承美，而仍要好學，具有智慧的，透過不同方面的外在擴充，以達至內在修養，令到「質」和「文」二者之間保持合宜的狀態。

總括而言，「文質彬彬」無疑是孔子理想的君子所具備的必要條件，人先要在擴充道德上的意蘊，然後培養藝術的鑒賞能力和美學意義，最後還需要有好學，讀書的內涵。三者和諧的相輔相承才是一個理想的君子，也是世世代代儒者心心嚮往和孜孜追求的人生目標。

（此為單周堯教授評改後版本）

評語：論說層層推進，具深刻之個人見解，並非人云亦云。