

第十一屆「經典翹楚榜」之「經典與我」徵文比賽

公開組

亞軍

題目：我讀：《進學解》

曾浩倫

功成或落泊、衣錦或散髮，是生生世世的恆久命題，因此憶古思今，多少有所得着。昔有韓愈承孔孟之道，濟天下之溺；而今韓愈文成為經典，我們又能從中領略甚麼？

人生起落，儒道積澱，《進學解》寫於韓愈中年潦倒時，其後仕途上揚，漸見雲起。扳閱此文，我讀到面對散髮落泊時，一份扎根於儒家、落實在人生的風骨與智慧。

「尋墜緒之茫茫，獨旁搜而遠紹。障百川而東之，四狂瀾之既倒。」韓愈假託弟子之辭，抒己不遇之情，勾勒出自己壯志未酬時的耕耘身影。當時佛老思想盛行，安史之亂今君臣之倫失衡，儒安思想在這些條件下衰微不振，但仕途失意的韓愈不僅沒有放棄儒學，更如引文所述，探尋失傳已久的古代儒學，嘗試彌補缺漏、闡發義理，力挽狂瀾般挽回失勢的儒家。這份精神在我看來，便是繼承自儒家的剛風傲骨。《論語·憲問》說孔子「知其不可而為之」，《孟子》亦有「雖千萬人吾往矣」，韓愈在儒家沒落的亂世中嘗試重整儒家學說的體系，與孔孟二聖同樣身處時局與群眾的逆流。把剛才的引文置入這個背景思考，可見韓愈不僅繼承了儒家的學問本身，更把這些學問背後知難而進、絕處求生的風骨，切切實實應用到人生情境之中。

有風骨總有軟肋，《進學解》之所以動人，我認為更大程度緣於當中飽含而對人生低谷的情感與智慧。韓愈把對世道的失望化成「聖賢相逢，治具畢張」的反諷筆調，傳統認為這出於韓愈不平則鳴、甚或力求新奇的文學觀，而我認為倘換個角度觀看，這些反諷筆調之中亦不無滲透韓愈憑以渡過人生低潮的智慧。文中說「大木為宗，細木為桷」，大小形狀各異的木材應當各得其宜，施以成室；參攷韓愈當時貶謫處境，這顯然是與權執政者進行對話，提出選賢與能的訴求。但同樣值得注意的是，即使是瑣屑之木，韓愈亦認同它們的價值，認為可成為門臼、門閂之類的建材，絕無任何貶損否定。韓愈在政權動盪、儒家失勢及自身仕途坎坷的重重重壓之下，難以安身立命；但他始終憑智慧衡量處境、調適心態，被投閒置散時仍然能建立自我價值——他遭讒言被貶為國子博士，便在教師的崗位上春風化雨，傳承孔孟之道；《進學解》之師生對答雖蓋為虛設，但師生交流之情狀確曾佔據韓愈的一些光陰。身陷逆境仍堅持信念，是為風骨；能換上一種恰當且有尊嚴之姿渡過低潮，則為智慧。

憶古思今，當今的香港儘管不能與韓愈身處的中唐時代並論，但每個時代的發展總離不開挑戰與機遇，每個時代巨輪之下總有歡樂、有淚語，故而韓愈面對諸種遭際的風骨與智慧，應當可以視為我們的一份參照。

香港人向以拼搏精神著稱，韓愈窮其一生鑽研、實踐、傳承儒學，這份風骨就是以拼搏為證；香港人向以適應能力聞名，韓愈被貶為教師便把握機會傳道、授業、解惑，這份智慧正是由適應力提煉而成。今天，我們在面對社會思潮、房屋經濟的壓力，乃至於來自學業、事業、家庭的歡愁跌宕時，「香港精神」的這個火炬間或把持不穩；但我

第十一屆「經典翹楚榜」之「經典與我」徵文比賽

相信，古文經典永遠是我們背後的火種，只要我們願意伸手，便有可能再次帶上風骨與智慧，奔向前方，再創明天。

（此為單周堯教授評改後版本）

評語：文章精鍊，用典恰當，語氣鏗鏘，具見參賽者在閱讀經典後有深刻的領悟及反思。